

## Liste de vérification pour la rédaction d'une revue de littérature

Voici une liste de critères auxquels vous pourrez confronter votre revue de littérature. Les critères ont été regroupés en 3 catégories : la forme, le contenu et les sources.

<b>Critères de FORME</b>		√
Structure du texte claire et cohérente		
Table des matières (si le document n'est composé que de la revue de littérature)		
Introduction		
Tour d'horizon du sujet, des théories		
Revue des méthodologies		
État des recherches existantes sur les diverses dimensions touchant le projet		
Résumé		
Conclusion		
Chaque section importante a un paragraphe d'introduction et un de conclusion		
Annexes (s'il y a lieu)		

(Garson , 2002; Day, 2011)

*Note : Couramment, la revue de littérature forme une section indépendante dans le corps de l'ouvrage et nous vous proposons une structure facultative. Toutefois, selon la nature de votre projet de recherche, il est possible que la revue de littérature puisse s'étaler sur plusieurs chapitres comme dans le cas où plusieurs théories, méthodologies ou développement d'algorithmes sont en cause et ne peuvent pas être raisonnablement traités en un seul bloc (Lovitts, 2007, p.180).*

<b>Critères de CONTENU</b>		√
Inclusion et exclusion de certaines sources justifiées		
Maîtrise et clarification de la terminologie; pas de jargon (Day, 2011)		
Présente ce qui a été fait dans le domaine, peu importe l'école de pensée, et ce qu'il y a à réaliser		
Analyse critique des méthodologies		
Équilibre entre les travaux de nature historique et les nouvelles tendances		
Fait preuve de synthèse dans le traitement des idées		
Ouvre de nouvelles perspectives		
Évalue la portée, l'impact de la question de recherche		

(Boot & Beile, 2005)

<b>Critères de SOURCES</b>		√
Précision des références bibliographiques		
Pertinence des sources		
Crédibilité des sources		
o Auteur (affiliation, nombre de citations, expertise)		
o Date de publication		
o Nombre d'éditions ou de révisions		
o Crédibilité de l'éditeur		
o Crédibilité de la publication (ex : facteur d'impact, peer-review)		

(Brusaw, 2009; Davis,2012; CUL , 2013; Middleton, 2005)

## Bibliographie :

- Boot, D. N., & Beile, P. (2005). Scholars before researchers: On the centrality of dissertation literature review in research preparation. *Educational Researcher*, 34(6), 3-15.
- Brusaw, C. T., Alred, G. J., & Oliu, W. E. (2009). Literature review. In *Handbook of technical writing* (9<sup>e</sup> éd., p. 310-312). New York: St. Martin's Press.
- Central Queensland University Library. (2000). The literature review. Tiré de <http://libguides.library.cqu.edu.au/litreview>
- Cornell University Library. (2011). Critically analyzing information sources. Tiré de <http://www.library.cornell.edu/olinuris/ref/research/skill26.htm>
- Davis, M., Davis, K.J., & Dunagan M.M. (2012). Reviews. Dans *Scientific papers and presentations* (3<sup>e</sup> éd., p. 43-46). Tiré de <http://site.ebrary.com/lib/polymtl/docDetail.action?docID=10571150>
- Davis, M., Davis, K.J., & Dunagan M.M. (2012). Selecting and evaluating the literature. Dans *Scientific papers and presentations* (3<sup>e</sup> éd., p. 39-43). Tiré de <http://site.ebrary.com/lib/polymtl/docDetail.action?docID=10571150>
- Day, R.A. (2011). *How to write and publish a scientific paper* (7<sup>e</sup> éd.). Santa Barbara, Californie: Greenwood.
- Fortin, M.-F. (2010). La recension des écrits. Dans *Fondements et étapes du processus de recherche: Méthodes quantitatives et qualitatives* (2<sup>e</sup> éd., p. 134-163). Montréal: Chenelière Éducation.  
\*Ouvrage québécois. Exemples des domaines de la santé et de l'éducation.
- Garson, G. D. (2002). Format of your literature review. Dans *Guide to writing empirical papers, theses, and dissertations* (p. 95-104). New York: Marcel Dekker.
- Georgia College & State University. (n.d.). Assessment Rubric/Criteria for Literature Review. Tiré de <http://hercules.qcsu.edu/agrubbb/training/Rubrics/literaturereviewrubrique.html>
- Grix, J., & Watkins, G. (2010). The literature review. Dans *Information skills: Finding and using the right resources* (p. 27-47). Basingstoke, UK: Palgrave Macmillan.
- Lovitts, B. E. (2007). *Making the implicit explicit: Creating performance expectations for the dissertation*. Sterling, VA: Stylus Publishing.
- Middleton, A. (2005). An attempt to quantify the quality of student bibliographies. *Performance Measurement and Metrics*, 6(1), 7-18. doi: 10.1108/14678040510588553

Naoum, S. G. (2006). Reviewing the literature. Dans *Dissertation research & writing for construction students* (2<sup>e</sup> éd., p. 18-33). Oxford, UK: Elsevier Science & Technology. Tiré de <http://www.myilibrary.com?id=72960>

\*Exemples du domaine de la construction, particulièrement intéressant pour les étudiants en génie civil.

O'Leary, Z. (2004). Working with literature. Dans *The essential guide to doing research* (p. 66-84). London: Sage Publications. Tiré de <http://lib.myilibrary.com/Open.aspx?id=36868>

Ridley, D. (2012). *The literature review: a step-by-step guide for students* (2<sup>e</sup> éd.). Los Angeles: Sage.