



Nouvelles brèves

Conférences

• L'ASCQ organise un déjeuner-causerie le 29 novembre prochain, **Retour d'expérience : pénurie d'eau, de l'exercice à la réalité**. Pour plus d'informations : www.ascq.org.

• **Territoires vulnérables, villes résilientes — Quelle adaptation possible dans le contexte des changements climatiques**, conférence organisée par l'[Institut d'urbanisme](http://www.institut-urbanisme.com) de l'Université de Montréal les 2 et 3 décembre 2013.

Lancement de livres

• **La gestion des risques majeurs. La résilience organisationnelle—Apprendre à être surpris** sous la direction d'Andrée de Serres, professeure en gouvernance et gestion des risques à l'UQAM. Benoît Robert, Luciano Morabito, Yannick Hémond et Gabriel Yan du CRP ont collaboré à la rédaction du livre.

• **Stratégies logistiques et matières dangereuses**, sous la direction de Nathalie de Marcellis-Warin, Martin Trépanier et Ingrid Peignier, est publié aux Presses de Polytechnique.

LES PARTENAIRES DU CRP :

Agence Métropolitaine de Transport, Bell Canada, Gaz Métro, Hydro Québec, ministère de la Sécurité publique du Québec, Sécurité publique Canada, Société de Transport de Montréal, Ville de Montréal (Centre de sécurité civile, Réseau d'aqueduc et d'égouts), Ville de Québec (Bureau de la sécurité civile).

Ce bulletin est publié par le Centre risque & performance de l'École Polytechnique de Montréal. Si vous désirez que votre nom soit ajouté ou retiré de la liste d'envoi, communiquez avec : [Irène Cloutier](mailto:Irène.Cloutier@polymtl.ca)

L'évaluation des plans de mesures d'urgence municipaux

Rédaction : Clément Girard, étudiant au doctorat, Institut Fayol (EMSE)/G-SCOP (Grenoble-INP), stagiaire au CRP

Le *Centre Risque & Performance* (CRP) explore la thématique de recherche autour de la résilience organisationnelle. Un des paramètres identifiés par le CRP comme faisant parti de la résilience organisationnelle est l'évaluation des plans municipaux de mesure d'urgence. Il s'agit cependant d'un axe encore non exploré par le CRP.

Bien que les gouvernements locaux mettent en place des plans de gestion d'urgence, leur évaluation est difficile pour plusieurs raisons. Daniel Henstra, professeur associé de l'Université de Windsor, dresse une liste de ces raisons et explique pourquoi il est nécessaire de pouvoir mesurer la performance des plans de mesures d'urgence. Les raisons d'une telle difficulté dans l'évaluation des plans résident dans :

- un manque d'expérience des gouvernements locaux à gérer ces situations
- un manque de soutien des autorités politiques
- un désintéressement du public
- de faibles ressources

Une préoccupation de la résilience dans le cadre de la gestion des mesures d'urgence est donc de pouvoir mesurer la performance des plans mis en place par les organisations publiques pour :

- ✓ Les comparer entre eux
- ✓ Mettre en avant les lacunes
- ✓ Promouvoir la gestion d'urgence
- ✓ Renforcer la crédibilité
- ✓ Surveiller la performance

Des travaux sur l'évaluation des plans de mesure d'urgence sont réalisés au sein de l'[Institut Henri Fayol](http://www.institut-henri-fayol.com) de l'École nationale supérieure des mines de Saint-Étienne et du [Laboratoire G-SCOP de Grenoble-INP](http://www.gscop.com) (France). Ces travaux tentent d'évaluer la performance de ces plans selon une approche semi-probabiliste à base de modèle. Les premiers résultats de ces travaux ont mené à la description d'un modèle générique (Girard, David, Piatyszek, & Flaus, 2013) permettant une analyse systématique des plans.

En revanche dans l'état actuel des travaux, ceux-ci ne prennent pas en compte les variations temporelles dans la réalisation des missions du plan. Ils ne formalisent pas non plus les aspects d'interdépendances municipales (interactions entre les municipalités voisines et les réseaux de support à la vie), ni même les aspects géographiques.

À l'été 2013, un projet de collaboration (financé par la Région Rhône Alpes) entre le CRP et les deux laboratoires français a vu le jour. Ce projet a eu pour objectif de profiter de l'expertise du CRP dans le domaine de la résilience organisationnelle et des interdépendances pour intégrer les paramètres temporel, géographique ainsi que d'interdépendance à la démarche d'évaluation de la performance des plans de mesures d'urgence.

À l'issue de cette collaboration, un paramètre temporel a été ajouté à l'approche sur l'évaluation de la performance, considérant le temps de réalisation de chacune des missions du plan de mesures d'urgence. Il est alors possible de propager une variation temporelle au sein du modèle et d'observer ses répercussions sur les éléments dépendants (propagation des retards et avances). En plus de l'intégration de l'aspect temporel, il a été formalisé au sein de l'approche par modèle, les relations d'interdépendances extra-municipales, ainsi que la prise en compte des paramètres géographiques.

Deux outils basés sur des technologies web ont été développés pour illustrer ces résultats. Le premier traite de la propagation temporelle au sein d'un modèle générique (prenant en compte les aspects géographiques). Quant au second, il met en évidence les relations d'interdépendances municipales.

Références

- Girard, C., David, P., Piatyszek, E., & Flaus, J.-M. (2013). Modeling Safeguard Plan: A First Step Toward An Assessment Tool. In *ESREL 2013*. Amsterdam - Netherland.
- Henstra, D. (2010). Evaluating Local Government Emergency Management Programs: What Framework Should Public Managers Adopt? *Public Administration Review*, (April), 236–246.