



# Centre

# risque & performance



Bulletin d'information

septembre – octobre 2006 Vol. 4 No. 5



## Nouvelles des États-Unis

### La Nouvelle-Orléans, un an plus tard

Un an après le passage de l'ouragan Katrina en Nouvelle-Orléans, de nombreuses analyses ont été publiées qui tentent de comprendre l'échec des mesures d'urgence. Deux textes nous sont apparus particulièrement pertinents. Voici une synthèse de leurs principales conclusions.

Le premier texte provient de la Direction des Risques Groupe d'Électricité de France qui a mandaté le spécialiste de la gestion des risques et directeur de recherche à l'École Polytechnique (Paris), Patrick Lagadec, ainsi que deux de ses collègues, d'effectuer une mission de retour d'expérience en Nouvelle-Orléans en février 2006. Le rapport issu de cette mission, *Les crises hors cadres et les grands réseaux vitaux – Katrina*, fait état des répercussions imprévues de la crise sur le fonctionnement des réseaux de support à la vie (RSV) de la région. Les auteurs s'attardent particulièrement au *blackout* des communications vécu « comme un phénomène impensable » et à l'importance de « l'effet de coagulation » sur les RSV, alors que la perte du réseau électrique bloque le fonctionnement de tous les autres réseaux.

Le rapport propose aussi une réflexion sur le partage du leadership entre les autorités publiques et les institutions privées en période de crise ainsi que sur le phénomène de prédation des moyens des grands opérateurs de réseaux par ces mêmes autorités publiques. Selon les auteurs, cette problématique serait à intégrer dans la planification d'urgence des RSV. Le rapport soulève également un autre point intéressant : « On peut se demander si beaucoup n'aspirent pas, finalement, à voir le leadership réel (au-delà des apparences formelles) passer sous la responsabilité des réseaux vitaux. Non pas en raison d'une philosophie du partage des pouvoirs, mais simplement pour des raisons de compétence opérationnelle effective. »

Le deuxième texte retenu, *Beyond Katrina: Improving Disaster Response Capabilities*, est publié par la John F. Kennedy School of Government de l'université Harvard. Les auteurs, Arnold M. Howitt et Herman B. Leonard, constatent l'insuffisante intégration du secteur privé dans la planification des mesures d'urgence. Ils s'interrogent aussi sur le leadership opérationnel vs le leadership politique lors de crises majeures: « *As Katrina demonstrated, crises demand levels of coordination of governmental and non-governmental resources, including many that are not part of the normal configuration of emergency agencies ... The task of collaboration, moreover, has both a technical and political component – which necessitates construction of an infrastructure of coordination along both dimensions. One key is to develop an "infrastructure" of coordination in advance* ». Des réflexions qui méritent qu'on s'y attarde avant la prochaine importante crise.

*Irène Cloutier, associée de recherche, CRP*

#### Références :

X. Guihou, P. Lagadec, E. Lagadec, *Les crises hors cadres et les grands réseaux vitaux – Katrina*, EDF, 30 mars 2006, (France), 34 p.

([http://www.patricklagadec.net/fr/pdf/EDF\\_Katrina\\_Rex\\_Faits\\_marquants.pdf](http://www.patricklagadec.net/fr/pdf/EDF_Katrina_Rex_Faits_marquants.pdf))

A.M. Howitt, H.B. Leonard, *Beyond Katrina: Improving Disaster Response Capabilities*, Taubman Center Policy Briefs, John F. Kennedy School of Government, Harvard University, May 17, 2006, Boston (USA), 6 p. ([http://www.ksq.harvard.edu/taubmancenter/pdfs/katrina\\_final.pdf](http://www.ksq.harvard.edu/taubmancenter/pdfs/katrina_final.pdf))



## Lecture suggérée

### *Process systems risk management*

Le domaine de la sécurité vit de grands changements ces dernières années. Plus que la quantité et l'ampleur des accidents industriels majeurs, c'est leur perception et l'acceptation des risques encourus qui semble changer. Cette prise de conscience se traduit par des législations responsabilisant de plus en plus les preneurs de décision et par une volonté de sensibiliser un nombre toujours plus grand d'ingénieurs à ces problématiques. Mais quels sont aujourd'hui les outils et concepts à notre disposition pour nous prémunir face aux risques technologiques?

C'est ce que se proposent de présenter Cameron et Raman (2005) au travers de leur ouvrage sur la gestion des risques appliquée aux processus et produits industriels. Les auteurs offrent une approche holistique de ces concepts et applications. Ils proposent, dans un premier temps, de définir les termes utilisés dans le domaine, ainsi que les principaux concepts de base. L'ouvrage est ensuite consacré à une vision multidisciplinaire de la gestion des risques, considérant l'importance de facteurs humains, techniques, sociaux, etc. Cette approche décloisonnée de la gestion des risques intègre le danger dans le cycle de vie du procédé ou du produit - c'est-à-dire de la conception au retraitement. Chaque idée étant largement relayée par de nombreux exemples et illustrations pertinents tirés d'incidents réels.

Par sa vision intégrée de la gestion des risques au sein des cycles de vie des procédés industriels, par ses nombreux concepts abordés, cet ouvrage saura intéresser tous ceux qui travaillent dans le domaine des risques, qu'ils soient managers, ingénieurs, professionnels de santé, urbanistes ou même universitaires. On regrettera tout de même que les exemples d'unités d'estimation du risque soient sous la forme de fréquences ou de probabilités, d'autant plus que les auteurs affirment qu'il « n'est pas possible de prédire l'avenir, même à l'aide de statistiques », ou que ces données ne sont pas toujours accessibles.

*Rémi Beylot, étudiant, École Polytechnique de Montréal*

Référence : Cameron I.T., Raman R. (2005). *Process Systems Risk Management*. Amsterdam, The Netherlands : Elsevier Academic Press, 615 p.

## Nouvelles brèves

### Nouvel associé de recherche du CRP à Québec

Le CRP accueille un nouveau collaborateur : Olivier Quenneville. Étudiant de Benoît Robert à l'École Polytechnique où il effectue ses études de maîtrise conjointement avec le Département de science politique de l'UQÀM, Olivier sera aussi chargé de projet à Québec. Bienvenue dans l'équipe !

### Rappel

Le CRP participe au 3<sup>e</sup> *Symposium annuel du Réseau canadien d'étude des risques et dangers*, présenté à Montréal du 11 au 13 octobre prochain, ainsi qu'au *Congrès annuel de l'Association canadienne des barrages*, du 30 septembre au 5 octobre à Québec.

Info : <http://www.geo.uqam.ca/crhnet2006>  
<http://www.cdaconference.com/fr.htm>

Ce bulletin est publié par le *Centre risque & performance* de l'École Polytechnique de Montréal. Si vous désirez que votre nom soit ajouté ou retiré de la liste d'envoi, communiquez avec Irène Cloutier, associée de recherche, tél. : 514-340-4711 poste 5927, courriel : [irene.cloutier@polymtl.ca](mailto:irene.cloutier@polymtl.ca).

Les partenaires du Centre risque & performance : Bell Canada, GazMétro, Hydro Québec (Production, Transport, Distribution), ministère de la Sécurité publique du Québec, ministère des Transports du Québec, ministère de la Sécurité publique et Protection civile Canada, TecSult, Ville de Montréal (Centre de sécurité civile, Réseau d'aqueduc et d'égouts, Traitement de l'eau potable), Ville de Québec (Bureau de la sécurité civile).